

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ

Θέμα	ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡ.351/2024 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ
Αποστολέας	ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ
Αρ. Πρωτοκόλλου	34513
Ημ/νία Πρωτοκόλλησης	17-12-2024
Εσωτερικοί Αποδέκτες	Προϊστάμενος - Τμήμα Διοίκησης Ν. Δωδεκανήσου
Εσωτερικές Κοινοποιήσεις	
Χρήστης Πρωτοκόλλησης	ΦΩΤΑΡΑΣ ΚΩΣΤΑΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΟΥ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

(κατ'αρ. 118 &131, παρ.2 ν. 4555/2018)

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Δημητρίου Αρβανίτη του Ηλία, κατοίκου πόλεως Ρόδου (_____, Τ.Κ. 85133), με ΑΦΜ _____, Αντιπροέδρου του σωματείου «Σύλλογος Υπαλλήλων Δήμου Ροδίων» με έδρα στην πόλη της Ρόδου (Α.Φ.Μ. 099888126) και επικεφαλής της συνδικαλιστικής παράταξης «Εργατική Πρωτοπορία Δήμου Ρόδου» του ως άνω σωματείου.

Κ Α Τ Α

1. Της με αριθμό 351/2024 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου (Αριθμός Δημοσίευσης Απόφασης (ΑΔΑ) 6Λ11Ω1Ρ-ΝΩΒ), **αναρτηθείσας στο διαδίκτυο (ΔΙΑΥΓΕΙΑ) την 2^α Δεκεμβρίου 2024.**
2. Της με αριθμό 830/2024 συμπροσβαλλομένης Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου (Αριθμός Δημοσίευσης Απόφασης (ΑΔΑ) 9ΟΣΤΩ1Ρ-ΞΒΘ).
3. Κάθε συναφούς Πράξης ή Παράλειψης των Οργάνων Διοίκησης του Δήμου Ρόδου.

Με την ως άνω προσβαλλομένη που φέρει τίτλο θέματος «Επιβολή και καθορισμός του συντελεστή του Ενιαίου Ανταποδοτικού Τέλους Καθαριότητας και Φωτισμού για το έτος 2025 και απαλλαγή των ευπαθών ομάδων από δημοτικούς φόρους ή τέλη» (Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου αρ. 351/2024) ο Δήμος Ρόδου, κατόπιν σχετικής εισηγήσεως του Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Χαλκιά Ιωάννη, εγκρίνει για τη χρήση 2025, την αύξηση των συντελεστών ανταποδοτικών τελών στο ύψος που είχαν καθοριστεί με την υπ'αρ. 830/2024 (ΑΔΑ 9ΟΣΤΩ1Ρ-ΞΒΘ) Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Συμβουλίου, με κριτήριο εφαρμογής την κάλυψη της δαπάνης για την

αποκομιδή και διαχείριση απορριμμάτων καθώς και του ηλεκτροφωτισμού οδών, πλατειών και κοινοχρήστων χώρων. Ο υπολογισμός της ισοσκέλισης των ανταποδοτικών τελών για τη χρήση 2025 (ΚΥΑ 49039/2022, ΦΕΚ 3976/Β/2022), δυνάμει της ως άνω προσβαλλομένης, είναι παντελώς αυθαίρετος και προκλητικά αβάσιμος. Η δε τεκμηρίωση αυτού ανύπαρκτη. Για το λόγο αυτό η άνω προσβαλλομένη και οι συμπροσβαλλομένες αυτής πρέπει να ακυρωθούν.

Ήδη με την παρούσα ζητείται η ακύρωση αυτής για τους κάτωθι αναλυτικά περιγραφόμενους λόγους, εφόσον ο ως άνω προσφεύγων καθ' όσον φέρει την ιδιότητα Προέδρου ανακηρυχθείσας συνδικαλιστικής παράταξης του Συλλόγου Υπαλλήλων Δήμου Ροδίων με την επωνυμία «ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ» έχει προς τούτο έννομο συμφέρον κατ' αρ. 118, παρ. 4, εδ. 2^ο ν. 4555/2018 από τη διατύπωση της εν λόγω διάταξης σαφώς προκύπτει ότι αυτή αναφέρεται σε κάθε είδους συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων που απασχολούνται στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού. Δεν υπάρχει κανένας απολύτως περιορισμός σε συνδικαλιστικές οργανώσεις που διαρθρώνονται σε πρώτο και δεύτερο επίπεδο. Ο νόμος αναφέρεται σε όλες ανεξαιρέτως τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, ανεξαρτήτως της δομής αυτών. Άλλωστε, εάν ο νομοθέτης επιδίωκε την ειδικότερη κατηγοριοποίηση θα είχε αυτήν ειδικότερα προσδιορίσει, εξαιρώντας, μάλιστα, σε αυτήν την περίπτωση, ρητώς τις τριτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Από τη γραμματική, άλλωστε, ερμηνεία της εν λόγω διάταξης, οι επιθετικοί προσδιορισμοί «*πρώτου ή δεύτερου βαθμού*» δεν δύνανται εκ της θέσεώς τους μέσα στην πρόταση να εκληφθούν ως προσδιορισμοί του ουσιαστικού ονόματος «*οργανώσεις*», καθ'ότι, επιπλέον, ουδέν περαιτέρω σημείο στίξης έχει παρεμβληθεί μεταξύ αυτών. Τούτο συνεπάγεται ότι οι εν λόγω επιθετικοί προσδιορισμοί χαρακτηρίζουν το ουσιαστικό όνομα «*Αυτοδιοίκηση*», ήτοι αναφέρονται στους δύο βαθμούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και όχι σε πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Λόγοι Ακύρωσης

Όπως ήδη προαναφέρθηκε, με την παρούσα ζητείται η ακύρωση της ως άνω προσβαλλομένης για λόγους νομιμότητας, ερειδομένους σε διατάξεις νόμου ουσιαστικού δικαίου και αφορούντες σε παράβαση κατ'ουσίαν πλήθους διατάξεων νόμου. Συγκεκριμένα :

1. Παράβαση αρ. 25, παρ. 12 του Ν.1828/1989.

Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, το ανταποδοτικό τέλος επιβάλλεται για παρεχόμενες από τους δήμους ή τις κοινότητες υπηρεσίες καθαριότητας των οδών, πλατειών και κοινόχρηστων εν γένει χώρων, περισυλλογής, αποκομιδής και διαθέσεως απορριμμάτων, κατασκευής και λειτουργίας κοινόχρηστων αποχωρητηρίων, φωτισμού των κοινόχρηστων χώρων και για κάθε άλλη παγίως παρεχόμενη στους πολίτες δημοτική ή κοινοτική υπηρεσία ανταποδοτικού χαρακτήρα. Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά στη νομολογία (ΣΤΕ 2462/1999, 649, 950/81) και τη δημοσιονομική θεωρία, το ανταποδοτικό τέλος διακρίνεται από το φόρο κατά το ότι αποτελεί μεν και αυτό, όπως ο φόρος, αναγκαστική οικονομική παροχή, καταβάλλεται, όμως, **έναντι ειδικής αντιπαροχής**, δηλαδή έναντι ειδικώς παρεχόμενης δημόσιας υπηρεσίας, προς την οποία μάλιστα τελεί σε σχέση αντιστοιχίας, καθώς αποσκοπεί στην κάλυψη του κόστους παροχής της. Η δημόσια δε αυτή υπηρεσία, χάριν της οποίας επιβάλλεται το ανταποδοτικό τέλος, παρέχεται μεν χάριν δημοσίου σκοπού, **εξυπηρετούνται όμως με αυτήν ταυτοχρόνως και όποιοι τη χρησιμοποιούν, που φέρουν και το βάρος των δαπανών της**. Πρόκειται δηλαδή, για μονομερώς επιβαλλόμενες χρηματικές υποχρεώσεις, διακρινόμενες από τους φόρους.

Όπως αναφέρει η σχετική εγκύκλιος 1/904/08-01-2001 του Υπουργείου Εσωτερικών, τα ανταποδοτικά τέλη δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να προσδιορίζονται κατά τρόπο δυσανάλογο, καθώς αποκτούν το χαρακτήρα φόρου και όχι ανταποδοτικού τέλους.

Στις προσβαλλόμενες ως άνω αποφάσεις, η οριζόντια θέσπιση ενιαίου συντελεστή για οικιακή χρήση στο 1,50 €/ τ.μ. σε όλες τις δημοτικές ενότητες του Δήμου Ρόδου χωρίς να ληφθούν υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τους, λαμβάνει τον χαρακτήρα φόρου. Καταστρατηγείται η όσο το δυνατόν ισομερής επιβάρυνση των υποχρέων ανά δημοτική ενότητα, ώστε να υπάρξει δικαιότερη

κατανομή των τελών μεταξύ τους. Παραβιάζονται επιπλέον οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της ανταποδοτικότητας, καθώς μπορούν να καθοριστούν χαμηλότεροι συντελεστές σε δημοτικές ενότητες με βάση πραγματικά κριτήρια όπως π.χ. η συμβολή τους στην ημερήσια παραγωγή απορριμμάτων, η ύπαρξη αγροτικών/δασικών εκτάσεων, η πυκνότητα πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα, ο βαθμός χρήσης αυτών των υπηρεσιών, κ.α., τα οποία προσδιορίζουν διαφορετικό βάρος και κόστος των υπηρεσιών αυτών έναντι άλλων δημοτικών ενότητων (ΣτΕ 1104/2017).

Εφόσον, λοιπόν, η ως άνω οριζόντια αύξηση των ανταποδοτικών τελών ουδέποτε στηρίχθηκε σε μελέτη ή σε επαρκή δεδομένα δεν αποδεικνύεται πως η εν λόγω αύξηση αντιστοιχεί σε πραγματικές συνθήκες στις δημοτικές ενότητες κι όχι απλώς σε αύξηση των εσόδων για επιδίωξη άλλων σκοπών. Για το λόγο αυτό οφείλει εκ του νόμου να ακυρωθεί.

2. Παράβαση αρ. 1, παρ. 1 του Ν.25/1975, όπως αντικαταστάθηκε από το αρ. 185 παρ. 1 του Ν.4555/2018.

Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, η προσβαλλομένη ως άνω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, καθώς και η συμπροσβαλλομένη αυτής οφείλουν να παρέχουν ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία επί του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στον προσήκον ύψος. Δηλ. να περιέχει σαφώς όλα τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά κατά τρόπο αντικειμενικό και με αναλυτική κοστολόγηση υπηρεσιών που δεν αφήνει κενά ή ανεπάρκεια αιτιολόγησης για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου. Σκοπός αυτής της διάταξης είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου τόσο από το διοικούμενο, όσο και από το Δικαστήριο, κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία ως προς την πραγματικότητα που καλείται να ρυθμίσει και ως προς τους κανόνες δικαίου που καθορίζουν το πλαίσιο νομιμότητάς της.

Εν προκειμένω, οι ως άνω προσβαλλομένες αποφάσεις είναι παντελώς αόριστες, ασαφείς και ανεπίδεκτες ελέγχου ως προς τον καθορισμό του ύψους των γενικών και ειδικών συντελεστών για τον λόγο ότι αφενός οι αυξήσεις που

επιχειρούνται είναι οριζόντιες, αφετέρου ουδεμία περιγραφή γίνεται επί των αυξανόμενων ή βελτιωμένων υπηρεσιών ανταποδοτικότητας για το κόστος των και μόνον θα μπορούσαν να νομιμοποιηθούν οι εν λόγω αυξήσεις των συντελεστών. Για αυτό, οι άνω προσβαλλόμενες πρέπει να ακυρωθούν.

3. Παράβαση αρ. 62 και αρ. 51, παρ. 2 του Ν. 4270/2014 περί ειδίκευσης του προϋπολογισμού και ειδικότητας των πιστώσεων.

Στις άνω προσβαλλόμενες δεν έχουν συμπεριληφθεί όλες οι προβλεπόμενες για το οικονομικό έτος 2025 δαπάνες, που αφορούν στα ανταποδοτικά τέλη, εν γένει, του αρ. 185 Ν.4555/2018. Συγκεκριμένα, στις άνω προσβαλλόμενες ελλείπουν οι εξής ΚΑ δαπανών η κάλυψη των οποίων οφείλει να προβλέπεται από τα ανταποδοτικά τέλη του άρ 185 του Ν.4555/2018: 20-604 (αποδοχές ΙΔΟΧ, 20-6054.0001 (εργοδοτικές εισφορές ΙΔΟΧ), 20-6063.001 (Παροχές σε γάλα), 20-6063.0004 (καταβολή ΜΑΠ-Γάλα σε Χρήμα παλαιότερων ετών), 20-6243 (Leasing μηχανημάτων έργου), 20-6244 (Leasing μεταφορικών μέσων), 20-6264.0001 (συντήρηση και επισκευή οχημάτων-μηχανημάτων), 20-6641 (προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για κίνηση μεταφορικών μέσων), 20-666 (υλικά συντήρησης κτιρίων και έργων), 20-6671.0001 (προμήθεια ελαστικών οχημάτων), 20-6699 (λοιπές προμήθειες αναλωσίμων), 20-7131 (προμήθειες, μηχανήματα και λοιπός εξοπλισμός), 20-4132 (προμήθειες, μεταφορικά μέσα), 20-7133 (προμήθειες, έπιπλα-σκεύη), 20-4134 (προμήθειες, Η/Υ, ηλεκτρονικά συγκροτήματα και λογισμικά), 20-7135 (προμήθειες, λοιπός εξοπλισμός), κ.α. Τούτο, όμως συνεπάγεται παράβαση των άνω διατάξεων περί ειδίκευσης του προϋπολογισμού και ειδικότητας των πιστώσεων, εφόσον τα έσοδα και οι δαπάνες του Προϋπολογισμού προσδιορίζονται με βάση την προκαθορισμένη αναλυτική κωδικοποιημένη ταξινόμηση που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και επικαιροποιείται σε τακτά διαστήματα (αρχή της ειδίκευσης του προϋπολογισμού) και όχι με βάση την επιθυμητή ή προσδοκώμενη κάθε φορά ταξινόμηση που στόχο έχει την εξαγωγή πλασματικών συμπερασμάτων και που, σε κάθε περίπτωση, αντικατοπτρίζει έναν μη ρεαλιστικό προϋπολογισμό. Πολλώ δε μάλλον στην περίπτωση όπως εν προκειμένω αύξησης των ως άνω συντελεστών των ανταποδοτικών τελών, εφόσον το ποσό που δυνητικά θα

προκύψει από τις εν λόγω αυξήσεις δεν έχει στις ως άνω προσβαλλόμενες αντιστοιχηθεί με αναταποδοτικές δαπάνες Προϋπολογισμού 2025.

Για τον επιπλέον αυτό λόγο της μη τήρησης της αρχής της ειδίκευσης του προϋπολογισμού, η άνω προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί.

4. Παράβαση αρ. 3, παρ. Β.5 ΚΥΑ 49039/2022 (ΦΕΚ 3976/Β/2022) περί διαφάνειας και ακρίβειας του προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, προκειμένου να επιτυγχάνεται ο σκοπός ενός ρεαλιστικού προϋπολογισμού, θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται η τήρηση των διατάξεων των άρθρων 33 και 49 του ν. 4270/2014, σύμφωνα με τις οποίες οι προϋπολογισμοί των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης διέπονται από τις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, της υπευθυνότητας και της λογοδοσίας, της διαφάνειας, της ειλικρίνειας, της ενότητας, της καθολικότητας και της ακρίβειας.

Σύμφωνα, όμως, με όλα τα προαναφερθέντα, τα ποσά που αναφέρονται στην άνω προσβαλλόμενη δεν αποτελούν απόρροια τήρησης των εν λόγω αρχών, εφόσον, αφενός, δεν ερείδονται σε επίσημα οικονομικά στοιχεία του Δήμου (Αποφάσεις συλλογικών οργάνων, Πράξεις ταμειακής διαχείρισης, Πράξεις λογιστικών εγγραφών κ.α.), είναι δηλαδή προϊόν αυθαιρέτων συμπερασμάτων, αφετέρου, ουδεμία σκοπιμότητα ικανοποίησης δημοσίου συμφέροντος εξυπηρετούν. Ως εκ τούτου, εύλογα συνάγεται πως η προσβαλλόμενη εκδόθηκε για να εξυπηρετήσει σκοπό άλλον από εκείνον που εν τω θέματι αυτής αναφέρεται και, για το λόγο αυτό, παραβιάζονται κατάφορα οι αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και διαφάνειας. Επιπλέον λόγος για τον οποίο αυτή πρέπει να ακυρωθεί.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

Και για όλα όσα τυχόν κληθώ επιπλέον να διευκρινίσω

Αιτούμαι:

- 1) την ακύρωση της με αριθμό 351/2024 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου (Αριθμός Δημοσίευσης Απόφασης (ΑΔΑ)**

6Λ11Ω1Ρ-ΝΩΒ) στο σύνολό της αναδρομικά από την ημερομηνία ανάρτησής τους στο διαδίκτυο (ΔΙΑΥΓΕΙΑ).και

- 2) την ακύρωση της με αριθμό 830/2024 συμπροσβαλλομένης Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου (Αριθμός Δημοσίευσης Απόφασης (ΑΔΑ) 90ΣΤΩ1Ρ-ΞΒΘ) στο σύνολό της αναδρομικά από την ημερομηνία ανάρτησής τους στο διαδίκτυο (ΔΙΑΥΓΕΙΑ).

Ρόδος 16/12/2024

Ο Προσφεύγων



Δημήτριος Η. Αρβανίτης